

Moderato con moto*)

Nicht allzumässig bewegt^{)}* (Не слишком сдерживая движение)

semplice 5

IA¹ *p*

2) *p*

mf

semplice

2)

(Переход)

frisoluto

IA² *p*

¹⁾ В этом месте и в других аналогичных местах не следует слишком резко отделять одну от другой две группы нот, объединенные одной лигой, (составном к такому расчленению могло бы явиться повторение одного и того же звука на третьей и четвертой восьмых). Желательно, чтобы манера исполнения приблизительно соответствовала следующей нотации: .

²⁾ Для более слабых пальцев можно рекомендовать облегчение с целью сохранения четкости:



Это упрощение может соответственно подойти и к двум последующим трелям:



^{*)} Для определения темпа решающими являются „катящиеся“ фигуры шестнадцатых, которые отнюдь не должны звучать ясно; точно так же и триоли шестнадцатых, предписанные редактором в такте 7 (и дальше), должны об разовывать очень быструю трель.

Sheet music for piano, five staves:

- Staff 1:** Treble clef, B-flat key signature. Fingerings: 5, 3; 5, 3. Dynamics: *mf*, *p*. Performance instruction: 3).
- Staff 2:** Bass clef, B-flat key signature. Fingerings: 5, 3; 2, 1; 1, 4, 2. Dynamics: *poco cresc.*
- Staff 3:** Treble clef, B-flat key signature. Fingerings: 1, 4, 3; 4, 3; 4, 2, 4, 5; 1, 4. Dynamics: *ten.*, *p2*.
- Staff 4:** Bass clef, B-flat key signature. Fingerings: 3, 2; 1, 3; 3, 2; 3, 1, 2, 3; 1, 3, 2, 1. Dynamics: *cresc.*
- Staff 5:** Treble clef, B-flat key signature. Fingerings: 1; 4; 1, 3; 5, 4, 3, 2, 1. Dynamics: *ten.*, *fis +*, *frisoluto*, *ten.*

3) Нужно стараться отодвинуть на задний план средний голос, добавленный здесь лишь в качестве гармонического заполнения, и пять четвертных нот выдерживать не более, чем предписывает их длительность; *fis +*, перекрещивающееся с верхним голосом, не должно заглушать тему

IIA¹ *ten.*
meno f

p *f*

f

sempr f

meno f *dim.*

IIA²

p cresc.

p subito

2b)

c.

№8. Если бы второй из двух разделов (IA¹ и IA²), из которых состоит первая часть, не являлся бы верной копией первого и из обоих разделов - единственным, имеющим определенно кадансирующее заключение, то всю первую часть, по всей вероятности, можно было бы рассматривать как две самостоятельные, отделенные одна от другой части. Надежным признаком начала собственно второй части является наличие разработочных приемов (которые появляются впервые только при IA¹), перенос которых в последнюю часть являлся бы нарушением всякой формально-естетической логики. Наконец, следующий раздел II A² мы не можем рассматривать как независимую третью часть (вследствие его краткости, а также в связи с тем, что он лишь повторяет кадансирующий раздел IA¹). Основной формой этой инвенции мы должны скорее всего считать двухчастность (правда, очень развитую и пространную).